Игропрактика IPM «Чьи в лесу шишки?»

Чьи в лесу шишки (дивиденды инноваций и правонарушения, репутационные риски)? — один из конфликтов признания интеллектуальных прав на инновации в порядке трудовых отношений и обязанностей. Ключевые вопросы:
— чем подтвердить наличие и принадлежность интеллектуальных прав?
— как опровергнуть наличие и принадлежность интеллектуальных прав?

Поможет разобраться игропрактика профилактики репутационных рисков и административных, налоговых, уголовных правонарушений предпринимательства: создание служебной интеллектуальной собственности; признание, закрепление и коммерциализация интеллектуальных прав; паспортизация, использование и «прихватизация» бесхозных интеллектуальных активов (IP-Активов) — в порядке трудовых отношений.

Целевая аудитория: предприниматели, инновационные стартапы и высокотехнологичные предприятия; студенты, аспиранты, профессорско-преподавательский состав высшей школы; аудиторы, консультанты, маркетологи, медиаторы, оценщики, патентоведы, страховые и судебные эксперты, экономисты, юристы.

Две команды: работники (создатели РИД) и администрация (инвестор) или модератор.

Цель: снизить риски конфликта интересов по имущественным интеллектуальным правам, повысить продуктивность и эффективность инноваций, стабильность предпринимательской деятельности, трудовых коллективов, инновационной экономики.

Задачи:

— познакомиться с интеллектуальной деятельностью в порядке трудовых отношений;
— познакомиться с возможным конфликтом интересов и репутационными потерями;
— сформулировать возможные риски конфликта интересов и правонарушений;
— найти приемлемые решения профилактики конфликта интересов и упущенной выгоды;
— экспертиза решений и медиация конфликта интересов без репутационных потерь;
— повышение профессиональной компетентности авторов, правопреемников; правообладателей.

Конфликт интересов — имущественные права на: базу данных; диссертацию; методику; монографию; мультимедийную презентацию; ноу-хау (секреты производства); отчет НИОКР; пользовательский интерфейс; программу для ЭВМ; проект (дипломный, инновационный); промышленный дизайн; регламент; рецептуру; спецификацию; стандарт; сценарий; техническое задание; техническое решение; технологию; учебное или методическое пособие и т.д.

СЦЕНАРИЙ ИГРОПРАКТИКИ

— презентация конфликта интересов: автор, правопреемник, правообладатель	20.минут
— объединение участников в команды и постановка задач игропрактики	20 минут
— командное формирование смысла рисков конфликта интересов и последствий	20 минут
— публичные переговоры лидеров групп по анализу и профилактике рисков	20 минут
— экспертиза аргументов сторон по снижению рисков конфликта интересов	20 минут
— рекомендации по регламентации профилактики рисков и медиации	20 минут

© Фокин Геннадий Васильевич 2021
www.clubipm.wordpress.com; finas@live.ru; +7(985)0234384

Комментарии игропрактики IPM «Чьи в лесу шишки?»

Согласно правовой норме статьи 1295 ГК РФ исключительное право на служебное произведение науки, литературы, искусства (включая программу для ЭВМ, базу данных, топологию интегральной микросхемы) принадлежит работодателю, если трудовым или иным договором между работодателем и автором не предусмотрено иное. Но стоит ли беспокоиться работнику-автору о потере дивидендов инноваций? Интеллектуальная собственность работодателю, как правило, не достается; аналогичная проблема с переходом права на получение патента.

При случае, копирайт и публичные заявления генерального директора, о том, что все права и дивиденды принадлежат предприятию, станут доказательством присвоения работодателем имущественных интеллектуальных прав и административных, налоговых, уголовных правонарушений генерального директора, главного бухгалтера, главного технолога, юриста.

Они могут «надувать щеки» и утверждать что угодно, но если:

— интеллектуальная деятельность не входила в трудовой договор и функциональные обязанности работника или такого нет вообще, а «заработная плата конвертировалась»;

— не оформлялись служебное задание работнику и отчет работника о завершении, результатах интеллектуальной деятельности, включая произведения, программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, технологии и технические решения;

— для осуществления интеллектуальной деятельности работника не использовались ресурсы работодателя (ну хотя бы «гвоздики») или это документально нечем подтвердить;

— отсутствует спецификация РИД (по сути, РИД являются «нечто» и не ясны их суть, из чего состоят, творческий вклад, завершенность и объективная форма и т.д.) и отчет эксперта (специалиста по оценке соответствия РИД условиям охраны авторским, смежным, патентным правом и IP-Менеджменту) о признании интеллектуальных прав;

— отсутствует авторское свидетельство, т.е. нет документального подтверждения принадлежности интеллектуальных прав конкретному гражданину согласно правовой норме статьи 1228 ГК РФ для гражданского оборота интеллектуальной собственности, а также отсутствует сертификат правопреемника в лице работодателя;

— отсутствует разрешение автора или совместное разрешение соавторов на обнародование (это право неотчуждаемо) произведения, например, в виде «облачного сервиса»;

— отсутствует договор об отчуждении работодателю исключительного права на охраняемый авторским правом РИД и **гражданско-правовое авторское вознаграждение** (не путать с оплатой труда и поощрительной премией из фонда оплаты труда) за отчуждение (**переход**) от работника к работодателю исключительного интеллектуального права или права на получение патента;

— отсутствует локальный нормативный акт предприятия о конфиденциальности информации и коммерческой тайне в отношении служебных РИД;

то работодатель ничего не имеет, а учет нематериальных активов предприятия является фиктивным и свидетельствует: об уклонении от налогов на прибыль; об административных, налоговых, уголовных правонарушениях генерального директора и главного бухгалтера; о несостоятельности лицензионных договоров предприятия и применения льгот по НДС — предстоит возмещать убытки введенных в заблуждение добросовестных покупателей продуктов и услуг, научных и культурных ценностей, технических решений и технологий, поквартально пересчитать начисление всех налогов и оплатить все налоговые штрафы.

© Фокин Геннадий Васильевич 2021
www.clubipm.wordpress.com; finas@live.ru; +7(985)0234384

В процессе производства работника и работодателя связывают не только трудовые, но также и гражданско-правовые отношения. При этом, трудовой договор присутствует только в Трудовом кодексе РФ и не может включать требований соблюдения гражданско-правовых норм (они в трудовом договоре не работают), а все гражданско-правовые отношения и договоры, включая гражданский оборот интеллектуальной собственности, регламентирует Гражданский кодекс РФ.

В современной экономике устойчивого инновационного развития для снижения конфликта интересов трудовых отношений и прав на инновации приходится использовать оба кодекса.

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

Регламентируется Трудовым кодексом РФ и не может включать гражданско-правовых норм гражданского оборота интеллектуальной собственности — по трудовому договору от работника к работодателю не может отчуждаться и переходить исключительное (имущественное интеллектуальное) право на РИД; не могут ограничиваться признание интеллектуальных прав и использование РИД, созданных «дома на коленке», и неотчуждаемых интеллектуальных прав.

Вместе с тем, трудовой договор может и должен устанавливать условия интеллектуальной деятельности работника в порядке трудовых обязанностей; например: ресурсы, затраты, условия, порядок интеллектуальной деятельности работника и соблюдение интеллектуальных прав.

Выход из положения — приложение к трудовому договору о объективном признании с оформлением необходимых право-подтверждающих документов и отчуждении работодателю исключительного права **на каждый РИД** в форме гражданско-правового договора или лицензионного соглашения о использовании РИД, созданного в порядке трудовых отношений.

Либо договор авторского заказа, если создание РИД не является типичной трудовой функцией работника. Контроль соблюдения этого требования — основная задача профсоюзных организаций, но в коллективных договорах с работодателем об этом, как правило, не упоминается.

ПРОФИЛАКТИКА РИСКОВ

— профессиональный IP-Менеджмент для: управления имущественным комплексом исключительных прав, нематериальных активов; профилактики рисков инвестициями в инновации, упущенной выгоды, введения в заблуждение и административных налоговых, уголовных правонарушений;

— право-подтверждающие документы на РИД, охраняемые авторским, смежным правом, и секреты производства (ноу-хау), а также стандартизованные право-подтверждающие регламенты.

Помогают только отечественные стандарты профессионального менеджмента интеллектуальной собственности серии «Интеллектуальная собственность и инновации» и международный стандарт IPM.1.001-2020 «IP-Менеджмент. Требования, правила, рекомендации», где необходимые право-подтверждающие процедуры и право-подтверждающие документы представлены публично.

АВТОРСКОЕ ПРАВО И ДИВИДЕНДЫ КРЕАТИВНОСТИ

Все, что создано человечеством и создается человеком — результаты интеллектуальной деятельности (РИД) в различной объективной форме, включая идеи, концепции, произведения, технические решения, спецификации, рецептуры, методики, стандарты, технологии, ноу-хау, программы для ЭВМ, базы данных и даже «искусственный интеллект».

Если РИД охраняются авторским или смежным правом, то это интеллектуальная собственность, капитализация, ликвидность, дивиденды. При этом, патент — самый неликвидный актив, так как:

— оформляется на этапе разработки РНТД и краткосрочен в силу закона; до производства и

© Фокин Геннадий Васильевич 2021
www.clubipm.wordpress.com; finas@live.ru; +7(985)0234384

реализации продукции не доживает (промышленное производство начинается не ранее десятка лет от появления РНТД), при этом, его легко «перекрасить», оспорить, отозвать;

— зависим от государственных пошлин и поддерживается в силе издержками производства; как правило, не приносит доходов и для этого не предназначен.

Патент на слуху, но для бизнеса и автора не эффективен; единственное назначение в современной экономике — изматывающие «патентные войны» и обеспечительные меры.

Эффективность интеллектуальной собственности — это инвестиционная привлекательность научных, культурных ценностей и инженерных, образовательных, проектных, цифровых технологий; бизнес без издержек производства и устойчивое развитие; коммерциализация компетентности, креативности и дивиденды диверсификации, персональных или корпоративных IP-Активов; монополия исключительных прав без антимонопольных санкций и другие бонусы цифровой экономики… но только в режиме авторского, смежного права **и в умелых руках**.

У Вас нет интеллектуальной деятельности и ее результатов или право-подтверждающих документов на РИД и лицензионной политики коммерциализации IP-Активов? Соответственно, имущественных интеллектуальных прав на них и различных выгод, например, возможности их монетизации или добавленной стоимости креативности, компетентности и прав на инновации? Для Homo Sapiens это странно... но поправимо и все в руках тех, кто думает и делает.

СПЕЦИФИКАЦИЯ РИД

Интеллектуальная собственность нематериальна… как ее описать? Суть интеллектуальной деятельности и ее результатов (РИД), видовую принадлежность объекта признания интеллектуальных прав и создания IP-Активов можно отразить только в спецификации РИД на произведение или техническое решение — инициативной, стандартизованной стандартами ПМИС или адаптированной к бизнес-задачам формы.

По сути, это описание автором: предмета, цели, задач, состава, организации, исполнителей РИД и их творчества; завершенности, объективной формы, назначения, новизны, уникальности или оригинальности, обнародования, воспроизведения, использования, применимости и практической ценности, особенности, эффективности и перспективности РИД; соблюдения при создании РИД интеллектуальных прав и т.д. — с целью профессиональной оценки соответствия РИД условиям охраноспособности для признания интеллектуальных прав по правовой норме статьи 1226 ГК РФ.

Без этого утверждать о «интеллектуальной собственности», интеллектуальных правах и их видовой, персональной принадлежности бессмысленно. По сути, такие утверждения будут только декларациями и введением в заблуждение с негативными последствиями административных, налоговых, уголовных правонарушений.

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА

Бытует мнение, что патент и свидетельство о регистрации программы для ЭВМ, базы данных (БД), топологии интегральной микросхемы (ТИМ) — панацея от всех бед, ведь каждому из них государственные должностные лица и офисные консультанты поют дифирамбы… но это не так.

Патент имеет непродолжительный период действия с ежегодной оплатой пролонгации, рисками трудовой миграции специалистов с ноу-хау. Патент легко «перекрасить» путем мелких конструктивных изменений технического решения, легко отозвать на основании отсутствия договора об отчуждении работодателю права на получение патента и отсутствия гражданско-правового вознаграждения за отчуждение этого права — как раз тот типичный случай, когда интеллектуальная собственность работодателю не достается.

Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ, БД и ТИМ кроме их регистрации вообще

© Фокин Геннадий Васильевич 2021
www.clubipm.wordpress.com; finas@live.ru; +7(985)0234384

ничего не подтверждает и без право-подтверждающих документов, подтверждающих наличие и использование РИД без нарушения интеллектуальных прав, практической ценности не имеет.

Роспатент регистрирует программы для ЭВМ и БД на основании частного мнения заявителя, без проверки их охраноспособности (однако, не каждая программа для ЭВМ и БД охраняются правом, например, если они являются произведениями «народного творчества»), соответственно, проблема доказывания покупателю или суду наличия интеллектуальной собственности и прав на нее лежит на заявителе даже после получения свидетельства о их государственной регистрации.

При этом, учет и налогообложение нематериальных активов, лицензии со ссылками на свидетельства о регистрации программ для ЭВМ, БД, ТИМ и льготы по НДС несостоятельны, нарушаются интеллектуальные права авторов и непременно последуют иски о возмещении имущественного ущерба и морального вреда — кроме того, покупатели программных продуктов, технологий и услуг вводятся в заблуждение и предстоит возмещать их убытки.

Сама процедура регистрации программ для ЭВМ, БД, ТИМ — только накладные расходы последующей государственной регистрации договоров об отчуждении исключительного права. Вот уж морока, особенно для отчуждения исключительного права на программу для ЭВМ, БД, ТИМ от работника. Конечно, можно сначала «отчуждать» исключительное право на программу для ЭВМ или БД или ТИМ по договору и потом их зарегистрировать, но тогда нечем «доказать» интеллектуальные права самого работника — главный бухгалтер и корпоративный юрист, в таких случаях, перетаптываются, пересматриваются и пожимают плечами.

Первому для учета нематериальных активов нужны право-подтверждающие документы о признании и принадлежности интеллектуальных прав на РИД. При этом, слово «свидетельство» из ПБУ 14/2007 означает только свидетельство о регистрации средства индивидуализации, а свидетельство о регистрации программы для ЭВМ, БД и ТИМ наличия самой интеллектуальной собственности не подтверждает, свидетельствует только о регистрации пресловутой программы для ЭВМ или БД или ТИМ… **сказка про белого бычка**.

Второй твердит, что договор он сделает, но пока не было указаний Генерального директора и соответствующего учебного курса в институте; что для предоставления программе для ЭВМ правовой охраны авторским правом никаких формальностей не нужно, разве что нужно предварительно доказать что это именно программа для ЭВМ (совокупность данных и команд для функционирования ЭВМ) в объективной форме произведения литературы (текста на языке программирования) и она не является произведением народного творчества, что она должна быть завершенным результатом интеллектуальной деятельности, а не версией или релизом… поэтому надо проверить соответствие правовым нормам статьи 1228 ГК РФ — кто создал программу, а кто только «ковал гвоздики», а документально это нигде не отражено… **сказка про белого бычка**.

Проблема самого договора — **ни один договор признанием интеллектуальных прав не является**... он устанавливает только условия и обязательства сторон сделки (статья 420 ГК РФ).

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ И КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА

Объективной формой РИД, прежде всего, является информация в изобразительной, архитектурной, письменной, цифровой и т.д. форме. При этом, наличие объективной формы РИД является одним из условий предоставления им правовой охраны; а любая информация может быть конфиденциальной или коммерческой тайной о каких-либо сведениях, например, экономических показателях производства или производственных секретах (ноу-хау).

От того, к какой категории относятся ценные сведения, зависит способ их защиты и использования. Ценность информации напрямую связана с тем, насколько надежно она защищена от бесконтрольного распространения и использования. Чем лучше информация защищена и чем меньше лиц используют ее в своей предпринимательской деятельности, тем больше пользы она приносит тому, кто ей владеет. Соответственно, ее ценность выше.

© Фокин Геннадий Васильевич 2021
www.clubipm.wordpress.com; finas@live.ru; +7(985)0234384

Режим конфиденциальности информации и коммерческой тайны устанавливают хозяйствующие субъекты — локальными нормативными актами.

С конфиденциальной информацией и коммерческой тайной работников знакомят для выполнения ими своих служебных обязанностей. Результаты интеллектуальной деятельности работников, созданные в порядке трудовых отношений и обязанностей, также могут стать конфиденциальной информацией и коммерческой тайной — сведениями о РИД или секретами производства.

Но есть проблемы понимания сути ноу-хау (секретов производства) — например, технические решения не могут охраняться в режиме ноу-хау, так как до патентования нет интеллектуальной собственности, а после патентования нет коммерческой тайны.

С другой стороны, любое техническое решение может охраняться авторским правом в объективной форме произведения науки — только за признание интеллектуальных прав на РИД, право-подтверждающими документами паспортизации IP-Активов придется обращаться не в Роспатент и потребуется Спецификация РИД на произведение.

Для режима коммерческой тайны хозяйствующего субъекта необходимо:

— локальными нормативными актами утвердить перечень конфиденциальной информации, которая будет составлять коммерческую тайну (например, положение о коммерческой тайне должно включать условия и меры ответственности за нарушение режима коммерческой тайны);

— под роспись ознакомить работников с локальными нормативными актами и допуском к конфиденциальной информации и коммерческой тайне хозяйствующего субъекта;

— подписать с работниками дополнительные (к трудовым договорам) соглашения, которые будут содержать условия о распространении обязательств по сохранению режима конфиденциальности в отношении коммерческой тайны;

— включить указанные условия в трудовой договор, на основе которого готовятся документы для новых работников (также целесообразно соответствующие условия включить в коллективный договор профсоюзной организации, при этом, в этом же договоре должны появиться требования защиты интеллектуальных прав работников местной профсоюзной организацией);

— включить в трудовые договоры требования возврата работодателю любых материальных носителей конфиденциальной информации и коммерческой тайны, а также материальной ответственности за их утрату, что позволит работодателю возмещать свой ущерб в оценочной стоимости исключительных прав на РИД.

В случае причинения вреда (реального ущерба, но не упущенной выгоды) работник может быть привлечен к дисциплинарной ответственности; после прекращения действия трудового договора — к гражданско-правовой ответственности.

По мнению практиков: информация как результат интеллектуальной деятельности — это произведения, программы для ЭВМ, БД, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау).

Часто работодатели сталкиваются с тем, что увольняющиеся работники забирают с собой программы для ЭВМ и базы данных, методические и рекламные материалы, технические задания, отчеты НИОКР и конструкторскую документацию, аргументируя это тем, что это результат их интеллектуальной деятельности, права на который к работодателю не перешли — принадлежность и переход права это не тождественные понятия, кроме того, если работодатель эти права не начал использовать, то права на служебное произведение возвращаются к работникам через три года; права на получение патента возвращаются к работникам — через четыре месяца… и тогда уже **работодателю придется возмещать упущенную выгоду работника**.

© Фокин Геннадий Васильевич 2021
www.clubipm.wordpress.com; finas@live.ru; +7(985)0234384

ЛИЦЕНЗИОННАЯ ПОЛИТИКА И ПРАКТИКА

И даже когда есть право-подтверждающие документы на IP-Активы, с коммерциализацией исключительных (имущественных интеллектуальных) прав не все гладко. Ценовую политику реализации и политику защиты прав подтвердить нечем.

Есть попытки декларировать «лицензионную политику» софтверными компаниями, но это всего лишь система скидок и наценок товарной реализации программных продуктов — вне зависимости от ценообразования имущественных прав и привязки к нематериальным активам предприятий. Казалось бы, могут и должны помочь оценщики — без оценочной стоимости лицензионных договоров рынку не обойтись, но они, как правило, предлагают только оценку стоимости нематериальных активов для «капитализации предприятий», по сути, толкают хозяйствующие субъекты к правонарушениям (например, к нарушению ПБУ 14/2007).

Между тем, определение лицензионной политики, как «формы публичного уведомления контрагентов о составе, приоритетах использования, порядке реализации IP-Активов в объективной форме локального нормативного акта, устанавливающего принципы признания интеллектуальных прав на РИД, подтверждения соответствия, использования и защиты интеллектуальной собственности, коммерциализации IP-Активов и управления рисками инвестиций», дают стандарты ПМИС и IPM.1.001-2020.

Основные рекомендации к формированию (разделов) лицензионной политики:

— Хозяйствующий субъект и его реквизиты, регалии, дипломы, лицензии.
— Политика и сертификаты менеджмента качества интеллектуальных активов.
— Корпоративные правила и используемые стандарты, глоссарий IP-Менеджмента.
— Создание служебной (своей) и приобретение (чужой) интеллектуальной собственности.
— Отчуждение имущественных интеллектуальных прав и формирование IP-Активов.
— Учетная политика и практика, формирование, состав и использование нематериальных активов.
— Модификация «интеллектуальных продуктов» и инвентаризация IP-Активов.
— Добавленная стоимость «интеллектуальных продуктов» за счет имущественных прав на инновации.
— Гарантии отсутствия обременений и соблюдения интеллектуальных прав.
— Оформление и предоставление необходимых документов заинтересованным лицам.
— Типовые условия лицензий, порядок использования и модификации «интеллектуальных продуктов».
— Сопровождение лицензий и отчуждения исключительных прав право-подтверждающими документами.
— Организационно-методическая и юридическая поддержка покупателей «интеллектуальных продуктов».
— Авторский надзор (мониторинг) эксплуатации и модификации «интеллектуальных продуктов».
— Состав и основания исковых требований к нарушителям интеллектуальных прав.

Будет хорошая лицензионная политика — будет и эффективная лицензионная практика. Однако одними хотелками и хочушками, а также «экспертными» мнениями консультантов не обойтись — нужны регламентирование и администрирование профессионального IP-Менеджмента. А жизнь преподносит все новые и новые «сюрпризы» —**достаточно ли одного комментария**?.. нет, нужны локальные нормативные акты предприятий на основе профильных стандартов IP-Менеджмента.

ЛОКАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ РИСКОВ

— «Анализ имущественной ценности и прогноз эффективности IP-Активов»
— «Аудит интеллектуальных прав в составе НИОКР, РНТД, НМА, франшиз»
— «Выделение стоимости интеллектуальных прав в цене договора и затратах НИОКР»
— «Гражданско-правовое авторское и лицензионное вознаграждение авторов»
— «Договор авторского заказа с использованием РИД или отчуждением исключительного права»
— «Договор о совместном создании, использовании и распоряжении правами на IP-Активы»
— «Договорная практика предприятия с лицензированием прав на РИД»
— «Задачи и приоритеты инвестиций в инноваций и IP-Менеджмент нематериальных активов»
— «Закрепление имущественных интеллектуальных прав на РИД за предприятием»
— «Закрепление принадлежности и приватизация исключительных прав на РИД»
— «Заявки должностных лиц на получение патентов и поддержание патентов в силе»

© Фокин Геннадий Васильевич 2021
www.clubipm.wordpress.com; finas@live.ru; +7(985)0234384

— «Инвентаризация, оптимизация состава и учетной стоимости нематериальных активов»
— «Использование нематериальных активов в производстве и для управления предприятием»
— «Использованное ресурсов предприятия на интеллектуальную деятельность работников»
— «Коммерциализация компетентности должностных лиц IP-Менеджмента»
— «Лицензионная политика адаптации, модификации IP-Активов и ее реализация»
— «Менеджмент интеллектуальной собственности предприятия и ноу-хау франшиз»
— «Менеджмент интеллектуальных прав по государственному заказу НИОКР»
— «Методическое обеспечение паспортизации IP-Активов и IP-Менеджмента»
— «Обеспечение доказательств для судебной защиты инвестиций в инновации и прав»
— «Объективная форма результатов интеллектуальной деятельности и спецификация РИД»
— «Объективное признание и подтверждение интеллектуальных прав на РИД»
— «Организация и оптимизация договорных практик ГОИС предприятия»
— «Организация, ТЗ и регламент патентных исследований РНТД по ГОСТ Р 15.011-96»
— «Отчуждение исключительного интеллектуального права на технические решения»
— «Отчуждение исключительного права на произведение, программу для ЭВМ, базу данных»
— «Отчуждение права на получение патента и ценообразование роялти»
— «Оформление авторского свидетельства и сертификата правопреемника»
— «Оформление право-подтверждающих документов на IP-Активы предприятия»
— «Оценка соответствия РИД условиям охраны авторским, смежным, патентным правом»
— «Паспортизация инноваций, IP-Активов, объектов НМА, технологий, ноу-хау франшиз»
— «Паспортизация продукции (изделий) с добавленной стоимостью прав на инновации»
— «Переход исключительных прав и прав на получение патентов к работодателю»
— «Подготовка и актуализация карточки учета объекта НМА с описанием модификаций РИД»
— «Подготовка отчетной формы № 1 по государственному заказу НИОКР»
— «Подготовка паспорта и формуляра изделия с интеллектуальными правами»
— «Подготовка спецификации РИД на произведение, техническое решение, ноу-хау»
— «Подтверждение интеллектуальной деятельности и ее творческого характера»
— «Получение патентов на технические решения, селекционные достижения»
— «Право-подтверждающие документы, документооборот и автоматизация IP-Менеджмента»
— «Привлечение, защита инвестиций в инновации IP-Активами и профилактика рисков»
— «Профилактика и страхование рисков имитации, нарушения, утраты интеллектуальных прав»
— «Регламентация и стандартизация процессов, технологий с использованием IP-Активов»
— «Регламентация, оптимизация и аутсорсинг (аренда специалистов) IP-Менеджмента»
— «Ресурсы и затраты на создание служебной интеллектуальной собственности»
— «Секреты производства и использование ноу-хау предприятия»
— «Соглашение соавторов о совместном распоряжении правами и дивидендами»
— «Создание и использование РИД по договору авторского заказа»
— «Создание интеллектуальной собственности в порядке трудовых обязанностей»
— «Трудовой договор и должностные инструкции интеллектуальной деятельности»
— «Формирование добавленной стоимости прав на инновации в составе РНТД»
— «Формирование договорных обязательств о создании и использовании РИД»
— «Формирование и использование ноу-хау в режиме коммерческой тайны»
— «Формирование и реализация лицензионной политики, коммерческой концессии»
— «Формирование и реализация программы инновационного развития IP-Активов»
— «Формирование, паспортизация, использование и защита ноу-хау (секретов производства)»
— «Формирование, реализация и актуализация лицензионной политики»
— «Функционирование и кооперация структурных подразделений IP-Менеджмента»…

участники игропрактики «Чьи в лесу шишки?» могут предложить свои варианты локальных нормативных актов для профилактики своих рисков.

Чтобы не стало «мучительно больно», необходимы: качество юридической, технологической обвязки профилактики рисков по стандартам ПМИС и IPM; **акселерация компетенций** и Наставник практик IP-Менеджмента — «академические авторитеты», «эффективные менеджеры», «кабинетные консультанты» и «свадебные генералы» помочь не смогут.

© Фокин Геннадий Васильевич 2021
www.clubipm.wordpress.com; finas@live.ru; +7(985)0234384

АКСЕЛЕРАЦИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Присоединение к международной «Конвенции профессионального IP-Менеджмента» (применительно к гражданскому обороту интеллектуальной собственности и соблюдению интеллектуальных прав похоже на Клятву Гиппократа — **помогай и не навреди**) позволит безвозмездно использовать стандарты IPM, охраняемые авторским правом, и обеспечит акселерацию компетенций и методическое обеспечение конкурентных преимуществ компетенций, инноваций, продуктов, технологий, ноу-хау.

Нужны авторское право и дивиденды креативности? — обучаем, оформляем и приглашаем на игропрактики: «Чьи в лесу шишки?» (конфликт трудовых отношений и здравого смысла); «Авторское свидетельство» (объективное признание интеллектуальных прав); «ПИР IP-Активов» (устойчивое инновационное развитие); «Приватизация технологий» (защита инвестиций в инновации и IP-Активов, технологий, ноу-хау, дивидендов от «прихватизации»).

Продолжаем методическое обеспечение инновационных практик; знакомим с аксиомами и дивидендами IP-Активов; обсуждаем профилактику рисков «прихватизации» инноваций и технологий. Подписка на новости IPM, персональное методическое обеспечение и акселерацию компетентности, компетенций — https://clubipm.wordpress.com.

Инвентаризация, качество, оптимизация и эффективность нематериальных активов. Паспортизация IP-Активов и IP-Менеджмент для профилактики рисков «прихватизации» научных и культурных ценностей; проектов и сценариев, регламентов, методик, стандартов; спецификаций и рецептур; программ для ЭВМ, баз данных, сайтов и программных комплексов; нематериальных активов, результатов научно-технической деятельности, перспективных технологий и секретов производства (ноу-хау) … — делимся опытом.

ПРИОРИТЕТЫ АКСЕЛЕРАЦИИ КОМПЕТЕНЦИЙ

— добавленная стоимость и ценообразование интеллектуальных прав;
— инвентаризация, оптимизация, эффективность нематериальных активов;
— капитализация, ликвидность технологий и профилактика рисков;
— лицензионная политика и практика монополизации прав на инновации;
— методическое обеспечение практик и ноу-хау IP-Менеджмента;
— отчетность НИОКР и паспортизация РНТД с правами на инновации;
— паспортизация IP-Активов, объектов НМА, ноу-хау франшиз и рисков;
— приватизация и дивиденды интеллектуальных прав на инновации;
— признание и документальное подтверждение интеллектуальных прав;
— регламентация и администрирование IP-Менеджмента;
— репутационная составляющая креативной, научной, предпринимательской деятельности.

До встречи на игропрактике «Авторское свидетельство»

© Фокин Геннадий Васильевич 2021
www.clubipm.wordpress.com; finas@live.ru; +7(985)0234384